

EDUCAÇÃO PARA A RESIGNAÇÃO OU EDUCAÇÃO PARA A REBELDIA

Eduarda Dionísio

É complicado. Muito complicado.

E a complicação começa exatamente nesse **ser humano**. O que é isso de **ser humano**?

Errar é **humano**, diz-se, repete-se. E acertar, querer acertar, não será também **humano**?

Deixar para o amanhã o que se pode fazer hoje é **humano**, pensa-se. E querer fazer hoje, já, o que nos aconselham a deixar para amanhã não será **humano** também?

Seguir (ou querer seguir) pela estrada mais larga, pelo caminho mais fácil e menos perigoso, escolher o que dá menos trabalho e “gasta” menos tempo, preferir receber coisas já feitas a procurar fazê-las, evitar esforços “inúteis” (é como se costuma dizer), tudo isso será **humano**, sim senhor. Mas preferir inventar e construir, gostar dum outro caminho qualquer que não esteja no mapa, e até tirar algum prazer das próprias dificuldades que se enfrenta, é **humano** também, penso eu.

Quem não quer (e a resposta é: ‘toda gente quer’, e é, portanto **humano**) ser proprietário “particular” de bens (que podem até ser frases ou ideias...), aumentar o seu pecúlio, ter casas, carros (e os melhores), barcos se possível, dinheiro a prazo no banco e ações? Mas não será também **humano** (mais **humano**, talvez) querer ver-se livre das “prisões” dos consumos impostos, das regras do mercado, e ter tempo nem que seja para nada? Melhor dizendo: pelo menos para as pessoas de quem se gosta?

É **humano** gostar mais de ser vencedor do que ser vencido, até porque “dos fracos não reza a história”. Mas será tão **humano** como isso fazer coincidir “vencer” com “ter sucesso” e querer ter sucesso a todo preço? Fará parte dessa **natureza humana** fazer da competição um motor de “desenvolvimento” e uma motivação da vida? Será de todos os tempos e para todos os tempos natural e necessário concorrer com o vizinho, enganar o vizinho, ficar “à frente” do vizinho para “vencer na vida”?

É **humano** (ao que parece) evitar incômodos, querer viver sossegado, em paz, em segurança, sem conflitos, viver como os outros vão vivendo, ou pelo menos integrar uma qualquer maioria (se possível com uns vagos sinais de imaginária elite), querer viver “em acordo”, querer estar “de acordo”. Mas isto só é verdade, penso eu, se se reconhecer que pode ser também **humano** gostar de discutir, de estar contra, de defender ideias próprias, de viver “fora do rebanho”, preferir rompimentos necessários a consensos que nos apodrecem...

É **humano** (não é o que está estabelecido?) abdicar, em nome de interesses “pessoais” de exercer direitos de cidadania, de intervir nas coisas públicas e preferir a “paz doméstica”. Mas parece-me tão ou mais **humano** teimar em associar-se com outros e gostar das ações coletivas que nos levam para fora de casa. É **humano** dar mais valor ao privado do que ao público, ao individual do que ao coletivo, ao “eu” do que ao “nós”.

Mas terá sido sempre assim? Será assim até o fim dos tempos? Será um sinal de “apuramento” do **ser humano**?

É complicado. Muito complicado.